



ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL CLUJ  
COMISIA DE CONTESTAȚII  
P-ța Ștefan cel Mare nr. 1



## HOTĂRÂRE

*Data azi, 26 noiembrie 2015,*

*Cu ocazia soluționării contestațiilor formulate de către contestatoarele SOCACI IOANA LUCIA (născută BOZEȘAN), greșier în cadrul Judecătorei Gherla și AMZA IOANA (născută SANISLAV), greșier în cadrul Judecătorei Turda, participante la examenul de promovare din funcția de greșier cu studii medii în funcția de greșier cu studii superioare, organizat în data de 20 noiembrie 2015, la sediul Curții de Apel Cluj*

Comisia de soluționare a contestațiilor, în componența stabilită prin Hotărârea nr. 49/09.09.2015, elaborată de Colegiul de conducere a al Curții de Apel Cluj, respectiv d-nul judecător ANDREI AXENTE IRINEL, vicepreședinte al Curții de Apel Cluj – președintele Comisiei de contestații și doamnele judecător DIMA LAURA ȘI HANZER LUMINIȚA, în calitate de membrii, constată următoarele:

În data de 20 noiembrie 2015, la sediul Curții de Apel Cluj, s-a desfășurat examenul pentru promovarea greșierilor din funcția de greșier cu studii medii în cea de greșier cu studii superioare, stabilit în conformitate cu dispozițiile Hotărârii nr. 181/29.03.2007 actualizată, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru aprobarea *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivarea în funcție, promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe, modificat și completat prin Hotărârea nr. 830/2011.*

În aceeași zi, la sfârșitul probei scrise, în conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. 4 din hotărârea mai sus evocată, Comisia de examen a procedat la afișarea baremului de corectare a lucrărilor.

În data de 23 noiembrie 2015, contestatoarele SOCACI IOANA LUCIA (născută BOZEȘAN), grefier în cadrul Judecătoriei Gherla și AMZA IOANA (născută SANISLAV), grefier în cadrul Judecătoriei Turda, au transmis spre înregistrare la Curtea de Apel Cluj, două contestații cu conținut identic, prin care arată că unul dintre subiectele de examen, respectiv cel privind „Delegarea personalului auxiliar de specialitate”, cuprins în capitolul V al Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate, stabilit de către Comisia de examen, nu a fost inclus în tematica atașată la anunțul de declanșare a concurs și, prin urmare, nu poate fi luat în considerare la stabilirea notei finale.

Examinând contestația, în limitele prevăzute de Hotărârea nr. 181/29.03.2007 actualizată, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru aprobarea *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivarea în funcție, promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe, modificat și completat prin Hotărârea nr. 830/2011*, Comisia de contestații constată că acest act normativ stabilește, pentru această categorie de promovare, strict, două ipoteze în care candidații înscriși la examen pot formula contestații.

Într-o prima ipoteză, reglementată de dispozițiile art. 26 alin. 2, teza finală, din Hotărârea nr. 181/2007, ce vizează verificarea, înainte cu 10 zile a datei de susținere a examenului, a condițiilor de participare la concurs, precum și afișarea listei candidaților respinși și a celor admiși să participe la examen, *candidații respinși pot face contestație în termen de 48 de ore de la data afișării listei.*

Cea de-a doua ipoteză este reglementată de dispozițiile art. 29 alin. 1 din hotărârea evocată și, în conformitate cu textul enunțat, *în termen de 48*

de ore de la afișarea rezultatului examenului se pot face contestații, care vor fi soluționate de o comisie formată din trei judecători sau, după caz, procurori, desemnați de colegiul de conducere al instanței sau al parchetului care a organizat examenul, care nu fac parte din comisia de examen.



În raport cu dispozițiile legale menționate, Comisia de contestații, în compunerea menționată în preambulului prezentei hotărâri, constată că motivul invocat de către contestatoare nu se suprapune celor două situații reglementate strict de Hotărârea nr. 181/2007, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii, care, așa cum s-a reținut deja, nu reglementează, cu excepția celor mai sus menționate, nicio altă situație în care candidații au dreptul de a formula contestație.

Față de cele ce preced, Comisia de contestații

### *HOTĂRĂȘTE:*

Respinge ca inadmisibile contestațiile formulate de către contestatoarele SOCACI IOANA LUCIA (născută BOZEȘAN), grefier în cadrul Judecătoriei Gherla și AMZA IOANA (născută SANISLAV), grefier în cadrul Judecătoriei Turda, împotriva baremului de corectare stabilit pentru

### *COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR*

*Președinte:*

*ANDREI AXENTE IRINEL – vicepreședinte al Curții de Apel Cluj*

*Membri :*

*LAURA DINA – judecător la Curtea de Apel Cluj;*

*LUMINIȚA HANZER – judecător la Curtea de Apel Cluj;*



